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Algemene opmerkingen:

* What security issue does the data speak to?
  + Make explicit what type of security issues you will do. Because more possible with one dataset.
  + 1 security issue definieren
* Ook metrics die niet meetbaar zijn. Wat zouden *ideale* metrics zijn, maar die je niet hebt.
* Section 5: ook interpretatie van de data. Wat kun je ermee? Voor welke actor interessant? Maakt niet perse uit hoeveel metrics. Reflectie is het belangrijkst.
* Wie gebruikt welke metric?

SpamHaus

* Dataset geeft alleen de machines die spam uitzenden, maar eigenlijk weten we niks over de volume van de spam
* Security issue is iets anders!
* CBL list data set 🡪 beschrijving lezen
* List is used by companies to block
* Benoem de actors
* Niet hele lijst van metrics die bestaat, het belangrijkste is om een overview te hebben. Wat zijn de meest gebruikte?
* Metrics zijn goed, maar passen nog niet bij section 1.
* Interpret data
  + Bijv. top 10 🡪 gerelateerd aan grootte van het land. Dus normaliseer (bijvoorbeeld bij de grootte van het land/aantal inwoners). Je kunt niet zomaar zeggen in dat land is het het ergst.
  + Of interpreteer, waarom het niet perse een betrouwbare lijst is.